EL HOMO CONNECTED Y GOBIERNOS EN AMÉRICA LATINA: CIUDADANÍAS EN ECOSISTEMAS DIGITALES.

Devia Acevedo, Emerson David
Universidad de La Salle

Eje temático 07: Comunicación, Ciudadanía y Poder

Resumen

El frenesí mediático provocado por el ecosistema digital demuestra que estamos ante una nueva manera de hacer-nos en lo social y la política, por ende, en las transformaciones sobre qué y cómo investigar en comunicación, ciudadanía y poder. Estudiar sobre cultura política en la región es analizar la agenda pública y poner en tensión temas como datos y hechos, opinión y emoción pública, comunicación ciudadana y gubernamental, desinformación y fake news, malestar social y democracia entre otros. A razón de lo anterior esta ponencia analiza los posicionamientos políticos de las personas en condición juvenil de Brasil, México, Colombia, Argentina y Perú en relación con el malestar social. En estos mismos países más de 268 millones de personas se encuentran facultadas en ejercicio ciudadano, democrático y político, por lo que esta conversación de lo social-político en los medios de comunicación parte de la necesidad de reconocer y vincular la recepción critica en los asuntos políticos. Por medio de un modelo analítico descriptivo, exploratorio y explicativo esta investigación permite conocer el carácter conflictivo de la coyuntura política de la región que se amplifica en los ecosistemas digitales y en el que existe una condición de expresión enunciativa que indicaría una acción sistemática discursiva y conectada en la región.

Palabras claves. Género, Diversidad, Primera Infancia, Formación.

Introducción

En la presente ponencia se analizan las expresiones de la ciudadanía en el ecosistema digital de America Latina; con especial foco en Brasil, México, Colombia, Argentina y Perú disertaremos sobre la condición humana del Homo Connected, en relación con el agenciamiento y el posicionamiento político. La información de este análisis es extraída mediante técnicas de *bigdata*[1] y triangulada mediante un análisis de coyuntura. A partir de dicha información se ingresa en el análisis de elementos de cultura política en la región. Durante los últimos 20 años, con ocasión de la tercera y cuarta revolución industrial, también conocidas como la revolución informática y digital respectivamente se ha promovido la conversación sobre las formas en las que la tecnología integra a las sociedades; y que aún hoy cuenta con un gran potencial y a la vez reto de integración y democratización del acceso a la información y el mejoramiento natural de las instancias y mecanismos de participación y acción política.

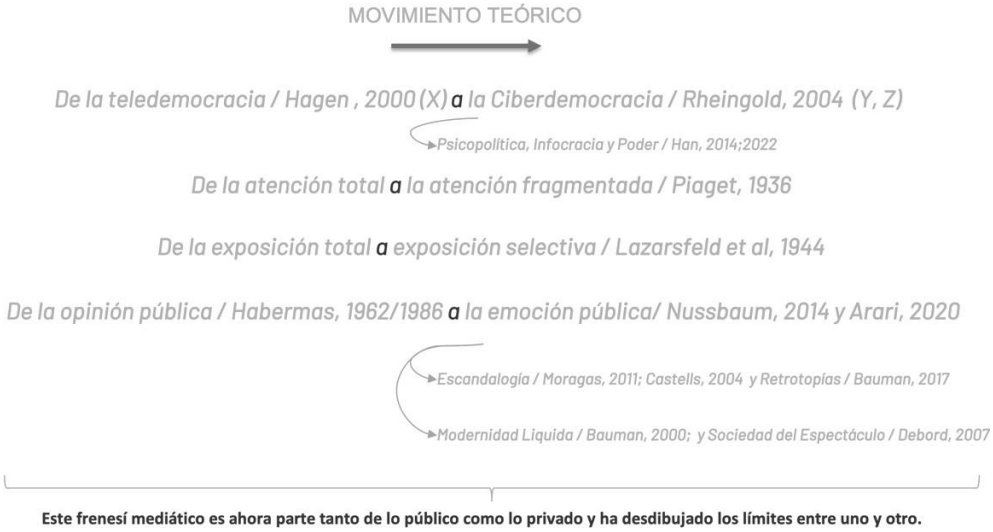
Es así como esta ponencia presenta la discusión teórica, mediante el abordaje de los siguientes paradigmas: 1) Efectos de los medios de comunicación digital en la ciudadanía;

2) Las reacciones de los medios de comunicación frente al accionar ciudadano y 3) Los lenguajes, formas y modos de comunicar e interactuar. Lo anterior en relación con la idea de inter-acción y la fuerza centrípeta de los algoritmos en el mundo digital. En consecuencia esta investigación centra la atención sobre la forma cómo las prácticas comunicativas de la población en condición juvenil se insertan en la vida cotidiana; por ende en sus agenciamientos políticos de una manera no necesariamente consciente.

De hecho este abordaje no es un reto menor desde las ciencias sociales dado que ya como lo advertía Bauman (2000), estamos inmersos en una modernidad liquida y un abandono de criterio sobre los asuntos políticos;

después Han (2014; 2022) nos advertía sobre la psicopolítica, la infocracia y el poder en la comunicación; y entre medio en el 2007, Debord nos presentaría sus disertaciones y aportes de la sociedad del espectáculo. Ergo en este marco se realiza un razonamiento sobre como estas dinámicas de ciudadanía contribuyen a la construcción de la comunicación política y como estas denotan un abordaje sobre el sujeto político desde la recepción crítica, la educomunicación y las significaciones sociales.

Figura 1 - Explicación Movimientos Teóricos



Nota*: Elaboración Propia, 2022*

En definitiva, nos enfrentamos a un escenario en el que está más que latente la necesidad de investigar nuevos modos y formas de acción comunicativa política y de gobernanza que surgen de la reconfiguración de la agenda pública en los medios digitales, en particular en lo relacionado con conjunto de acciones y comportamientos ciudadanos que no necesariamente se involucran en el hacer de la política de forma directa, pero que cuyas acciones movilizan e inciden en lo público.

Con motivo de lo anterior es pertinente reflexionar sobre el significado de la tecnología en la especie humana. Es así como es concepto de Homo

Connected (anglicismo que traduce Humano Conectado), toma relevancia al recoger la capacidad cerebral y racional de la especie; esta vez en relación con las configuraciones sociales, políticas y culturales propias de nuestra época y que buscan satisfacer necesidades, modificar entornos materiales o virtuales; por ende y en específico para esta investigación elementos que inciden en las prácticas y dinámicas de comunicación y participación política.

Por asociación natural el desarrollo de estas habilidades y competencias se han dado en los últimos años con la aparición de nuevas tecnologías de comunicación e información. Desde el nacimiento de la Sociedad de la Información, en los años 40 y los descubrimientos y progresos tecnológicos en las últimas décadas, se ha evidenciado una nueva manera de gestionar el poder de la comunicación en la agenda pública. Es así como gracias a estos procesos de integración tecnológica y social vimos el nacimiento de Facebook en el 2004; WhatsApp en el 2009, Instagram en el 2010 (nacimientos separados, pero hoy pertenecientes a Meta; conglomerado estadounidense de tecnología y redes sociales); Twitter en el 2006 y más recientemente TikTok en el 2016; por solo mencionar algunos. Adicionalmente en el 2016 el economista Klaus Schwab anunciaba el nacimiento de la 4ta revolución el Foro Económico Mundial, dando paso a un nuevo momento de la historia en el cual la conectividad marcaría una nueva manera de hacer- nos en lo económico y por ende en lo social y lo político, a través de la digitalización, el internet de las cosas, los sistemas ciber físicos, la robótica, inteligencia artificial y bigdata entre otras cosas.

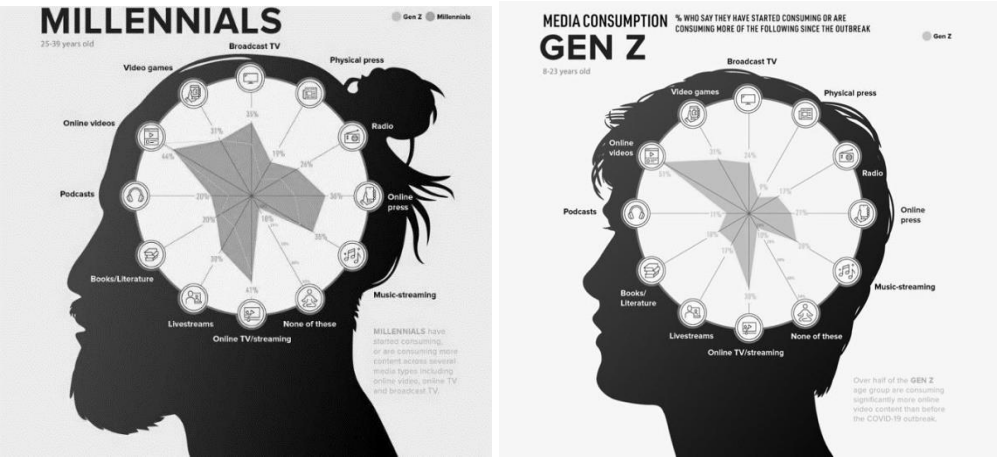
En tal caso es común pensar que este es un tema solo es concerniente a las generaciones más jóvenes, por ello es preciso aclarar que el objeto predominante en el análisis de esta investigación no son solo los jóvenes, son las personas en condición juvenil (millennials y centennials), generaciones X, Y y Z respectivamente. En sentido de lo anterior hemos de anotar que en los Estados seleccionados no existe un consenso sobre la

definición de jóvenes; razón por la cual el concepto aún hoy es algo borroso y difuso, por lo que determinamos en esta investigación que las personas en condición juvenil pertenecen al rango etario entre 18 y 41 años. Este grupo que se constituye como categoría de análisis comparte características generacionales, medios de consumo y realidades e intereses propios de las generaciones, enmarcándolos en una configuración sociopolítica, cultural y ética presente en cualquier momento de su vida y como una condición transitoria y relativa. Ver figura 2.

En relación con lo anterior Gray (2020) expone en el foro American Action que "Policymakers indulge this kind of thinking at their own political peril. Millennials and Gen-Zers are rational political actors and recognizing that fact is an important first step in engaging this next generation of lawmakers and voters"[2]. En adición a lo anterior Jones en el análisis del Global Web Index (2020) plantea que en relación con la actual crisis derivada de la pandemia causada por la COVID 19, descubrió que más del 80% de los consumidores en Estados Unidos y algunos países de Europa están consumiendo más contenido digital, resultado de las condiciones naturales del confinamiento, haciendo especial énfasis en medios tradicionales (televisión) y medios digitales (YouTube y TikTok) como los medios de preferencia en todas las generaciones y géneros.

En consecuencia, ADSMURAI (2021), Searle (2019), Márquez et al., (2018). Swanzen (2018), Cárdenas Arévalo et al., (2017), Méndez Gómez et al., (2017) y López García et al., (2016) explican las relaciones directas entre el consumo de los medios de comunicación, la condición juvenil y los posicionamientos políticos en relación con las necesidades básicas reflejadas en la vida diaria, bajo la premisa de que los sujetos millennial y centennials se descubrieron en la re significación de consumo y producción (prosumidores) de contenidos, participación, postura crítica, ocupación de cargos públicos y políticos y la relación con estos en sus actuaciones cotidianas.

Figura 2 - Perfil de Consumo Generaciones



Nota*: Global Web Index, 2020*

Tal como se puede evidenciar en las imágenes anteriores; en relación con los Millennials, el 44% de su producción y consumo de información se realiza por medio de videos en línea (directo) y el 41% en Televisión en línea o en servicios de streaming. De otra parte, en relación con los Centennials las cifras no son muy distintas, el 51% de su producción y consumo de información se realiza por medio de videos en línea (directo) y el 38% en Televisión en línea o en servicios de streaming.

Por otro lado, Gómez (2015) entiende la participación "como un elemento dinamizador en la relación ciudad-sujeto, como un eje por medio del cual los jóvenes desarrollan competencias, habilidades, actitudes y valores que construyen comportamientos ciudadanos responsables"(p.14). En así como los jóvenes lideran desde otros espacios, no necesariamente participan en escenarios tradicionales como las urnas, pero se si se movilizan y encuentran las calles, los barrios o las aulas de clase. Ejemplos de ello son:

1) En colombia con movimientos sociales como La Mane, la marcha del triunfo y similares acciones socioculturales; 2) En México con

movimientos como #SinMiedo; 3) En Brasil con el CLOC – Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones Campesinas;

4) En Perú, el movimiento de rebelión estudiantil; 5) En Argentina con La Organización Argentina de Jóvenes para las Naciones Unidas (OAJNU); y finalmente uno de los más sonados a nivel internacional En Egipto con la Primavera Árabe.

Metodología

El enfoque de investigación de esta ponencia es derivado de la propuesta de investigación doctoral: Comunicación y Participación Política de Millennials y Centennials entre 2015 y 2020, en Brasil, México y Colombia. A razón de lo anterior es la postura metodológica es mixta con alcance descriptivo, exploratorio y explicativo, a saber: 1) Descriptivo en relación con la características, evolución y estados de la población en condición juvenil por medio de análisis de fuentes secundarias fundamentalmente; 2) Exploratoria en relación con el levantamiento de información mediante procesamiento de lenguaje natural

- Natural language processing (NLP) y 3) Explicativo en relación con la aplicación del modelo de análisis de coyuntura y entrevistas semi estructuradas a expertos y académicos.

La información con la que se trabaja es derivada del Procesamiento de Lenguaje Natural que vincula lingüística computacional, inteligencia artificial y que se ocupa de investigar las interacción entre las personas, las máquinas y entre las personas y las máquinas permitiendo de esta manera identificar elementos de sintaxis, semántica y gramática, cuyo objetivo es la definición de emociones y estructuras cognitivas, que permiten organizar y comprender mayores niveles de complejidad conversacional.

Con base en lo anterior el análisis de coyuntura se entenderá como el conjunto de procesos y actividades encaminadas a identificar y crear el capital intelectual sobre este tema específico, en ese sentido es preciso preguntarnos: 1) ¿qué significa este hecho?, 2) ¿qué importancia tiene?, 3) ¿por qué paso?, 4) ¿qué va a suceder en el futuro? y 5) ¿cómo lo presentan?. Para contrastar/validar/comprobar la información y resultados obtenidos se realizaron entrevistas a expertos y académicos del campo. Ver figura 3

Figura 3 - Modelo de Análisis de Coyuntura



Nota*: Elaboración Propia (2019), con base en Faucher y Saavedra 2018.*

Resultados

En primer lugar, según los datos globales más de 268 millones de personas (total 5 países) se encuentran facultadas en ejercicio ciudadano, democrático y político en la región seleccionada (ver tabla 1). Ahora bien, en el marco de su autonomía e independencia todos comparten una historia con eventos sociales, políticos y culturales propios de la geolocalización y las dinámicas socioculturales (se sugiere ver figura 4); por ejemplo: la migración y movilidad humana, la integración económica y el ejercicio democrático aún incipiente en la región (en comparación con la democracia más antigua del mundo y de la región, Estados Unidos de América); ante este último basta con ver las formas de gobierno y las fechas de declaratorias constituyentes.

Tabla 1 - Población En Condición Juvenil (Cifras Oficiales)

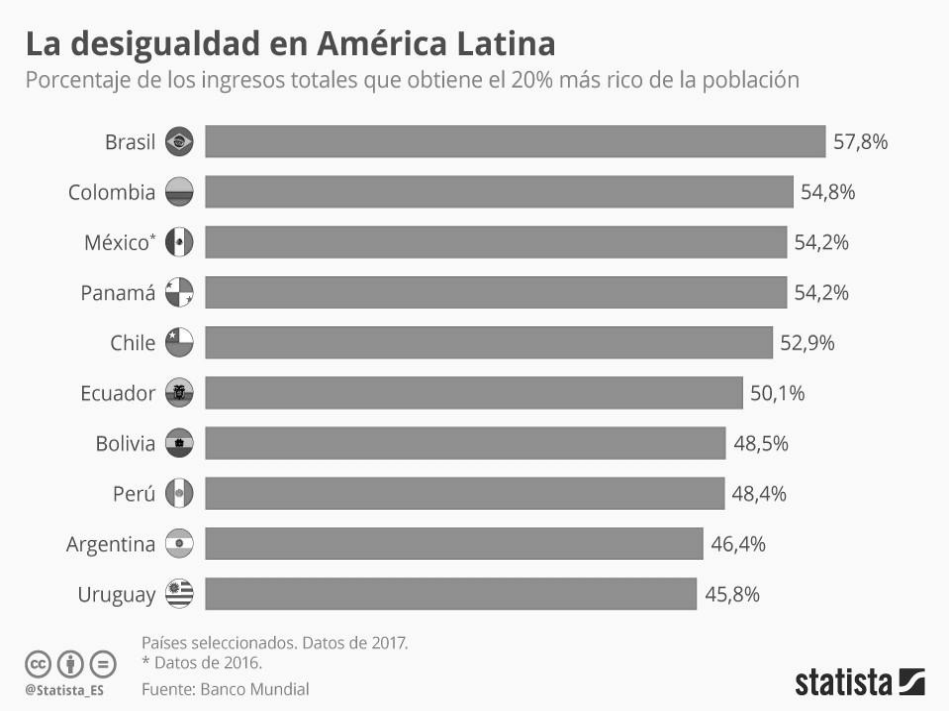
País	Total	% de representatividad total demográfico
Brasil	202.6 millones [3]	16.5%
México	37.5 millones [4]	31.4%
Colombia	10.9 millones [5]	21,8%
Argentina	9.3 millones [6]	22%
Perú	8.4 millones [7]	27%

Nota*: Elaboración Propia, 2021*

Con motivo de la Tabla No 1 se indica que: sí el dato total de población juvenil es contrastado con la recolección de información en las páginas de las agencias y organismos estadísticos de cada país, existe disonancia con el dato publicado por CEPAL en el 2021, en más de 100 millones de personas. Esta es una razón más para evidenciar la importancia de estudiar las manifestaciones políticas de los jóvenes en la región. Es así como este es un proceso de interacción constante entre el ser y el medio en que vive, constituye las relaciones con los otros y las instituciones que le rigen, es

decir toda acción es determinada por dos clases de factores: externos unos, como los estímulos o situaciones ajenas al individuo, e internos otros, como la matriz de configuración cultural y la condición en que se encuentran las interacciones.

Figura 4 - Desigualdad en América Latina



Nota: Statista, 2022.

En segundo lugar podemos afirmar que en relación los medios de participación política (Tradicionales, Redes y Otros) sustentados por algunos autores como Kitanova (2020), Kiesa et al.,(2020) Lizárraga, Henderson & González (2020), Ramírez (2020), Jasso- Peña, Gudiño-Paredes & Tamez-Solis (2019), Towner y Lego Muñoz (2016), Gómez (2015), Cruz (2015) y Mendes y Di Marco, (Margulis, 1996; Mendes Diz et al., 2004), agrupan el análisis de estas formas bajo el postulado de

jóvenes como actores políticos, con participación en las redes sociales y bajo el concepto de glocalización.

Por ejemplo, Kitanova (2020) en su texto Youth political participation in the EU: evidence from a cross-national analysis, expresa que "political participation became more than just the traditional political activities such as voting. It adopted a diverse range of activities such as people being members of different organisations, participating in cultural organisations or activities, signing petitions, contacting politicians, protesting, etc" (p.821)[8]. Eso quiere decir que considera que la participación política de los jóvenes puede ser diferente, y de hecho lo es, ya que como lo expresa en su texto, la generación de los Millennials es única y así mismo es como quiere ser vista. Towner y Lego (2016) por su parte, consideran que "As Millennials embraced social media, political campaigns integrated these new tools into their campaign strategies." (p.1)[9]. Esto lo reafirma Kiesa et al., (2020) en su investigación porque obtuvo como resultados que

> "that students live in a different world from those who attended college in the early nineties. Students communicate differently today and have many new opportunities. Millennials are more involved in both civic and political life than their predecessors, and this may be the result of their increased likeliness to see political engagement as important" (p.8)[10]

En tercer lugar, este análisis nos ubica naturalmente en el terreno de la ciberpolítica, como una categoría de análisis emergente al interior de los estudios políticos y de comunicación Al respecto damos cuerpo al concepto al referirnos a la formas de interacción e interlocución de los gobiernos, los ciudadanos y el sector privado (Cotarelo, 2013). Sin embargo este concepto se circunscribe una y exclusivamente a la interacción en medios y canales digitales con el gobierno, dejando por fuera del análisis otras formas de participación e inter-acción, por ejemplo las performatividades del cuerpo y las manifestaciones sociales públicas, o el agenciamiento y apropiación en espacios públicos. Esta visión reduccionista del campo centra la mirada

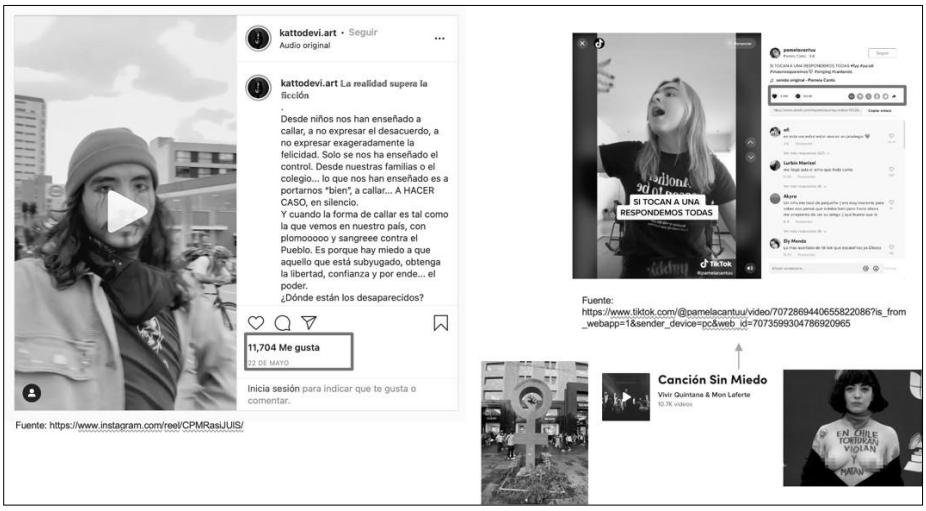
en los trámites y en algunos casos (no todos) el seguimiento a la agenda pública y los escándalos en gobierno, reubicando de nuevo la mirada en gobierno electrónico, transparencia y rendición de cuentas, que al final de día se consolidan como prácticas oficialistas.

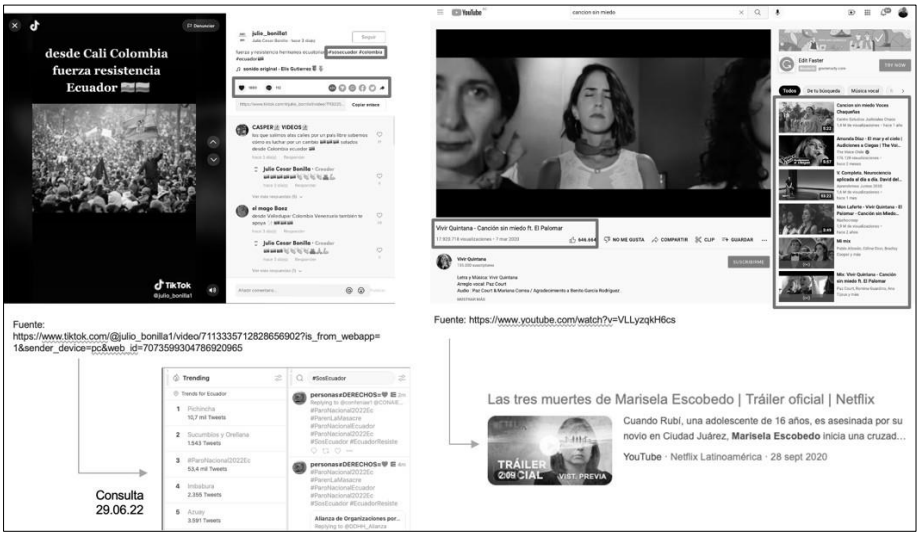
De hecho en España, Lazo (2017) considera que si bien algunas investigaciones se muestran positivas respecto al ciberactivismo juvenil, el porcentaje de jóvenes que participan en eventos virtuales es minoritario porque solo representa una cuarta parte de la población joven y observa esto porque los jóvenes tienen opiniones limitadas respecto a los temas sociales o políticos porque no tienen referencias anteriores, sin embargo, ella misma expone como una encuesta realizada demuestra que el

24% quienes utilizan siempre o casi siempre las redes sociales para "animar a otros en la participación" y en un 28% los que están de acuerdo en que "las redes sociales me han llevado a desarrollar/participar en alguna acción de protesta social". Un 34% usan las redes para acompañar campañas solidarias; un 27,2% denuncian situaciones y un 27% llevan a cabo protestas sociales (p.24)

En consecuencia, los medios digitales y en especial las redes y plataformas sociales son sólo un canal de comunicación que materializa a las acciones políticas, ver figura 5

Figura 5 - Casos y Ejemplos





Nota: Elaboración *Propia, 2022.*

Las diferentes plataformas digitales han democratizado el acceso a la información y por ende han generado emociones de empatía rechazo y solidaridad con las problemáticas sociales de nuestra época, estas a su vez estructuran formalmente grupos, comunidades y organizaciones con fines y propósitos comunes en diferentes ámbitos y que en algunos casos han logrado sin jerarquías o estructuras de poder entre sus usuarios

transnacionalizar temas y movilizar políticamente y aunque en las movilizaciones el alcance y frecuencia es determinado por un algoritmo propio de cada plataforma, en la mayoría de los casos el éxito depende de la gestión de la cuenta y del usuario, la conexión con la dolencia social y las narrativas y lenguajes comunes.

Conclusiones

La ciber democracia, aunque con esfuerzos importantes en conceptualización y filosofía sigue estando desprovista de teoría, con algunos esfuerzos importantes se logra mantener la conversación, sin embargo siguen existiendo vacíos y falta de principios ordenadores, razón por la cual el prefijo ciber es otro intento por ordenar la sociedad desde una mirada geopolítica, denotando una zona de conflicto permanente; en el que lo ético y la velocidad están a la orden del día.

Las personas en condición juvenil establecen con la ciudad y sus gobiernos una relación diferente a las del pasado, lo anterior se expresa en los niveles de concienciación. Sobre demandas comunes que van más allá de lo urbano y lo rural; por ende de las dinámicas propias de la geolocalización de la población, una diferencia con las generaciones previas, compuestas por migrantes internos principalmente. Dicho eso la personas en condición juvenil no solamente responden a culturas específicas, sino también a motivaciones de género, raza, clase y generación, cuya heterogeneidad concluye en asociación que da origen a diversos procesos organizativos y políticos visibilizados en la internet con nuevas formas de imaginación política y de activismo digital.

Este mismo grupo utiliza diferentes y variadas formas de participación y manifestación política de acuerdo con la configuración cultural del país en

el que viven y con base en las realidades de cada contexto, eso mismo sucede con los medios, en los que las usan, por ejemplo, movilizaciones, marchas o muestras artísticas. En términos de comunicación política un proceso en el que distintas fuerzas sociales en función de sus respectivos intereses intervienen directa o indirectamente en la agenda, es por ello por lo que vemos la participación desde las condiciones objetivas (espacios y mecanismos) y subjetivas (motivación, tiempo, información, experiencia y poder entre otros). De cualquier modo, la manifestación política y sus diferentes expresiones son un llamado a la atención de las necesidades de la población involucrada.

Por lo anterior las plataformas digitales juegan un doble papel en el ámbito político, la democratización real del acceso a la información y la participación por un lado, y por el otro la regulación de prácticas deshonestas del algoritmo como moneda de cambio; y que en relación con el Homo Connected promuevan la concienciación y el debate ético minimizando la ambigüedad en el interaccionismo simbólico y por ende en los debates de lo público.

De otra parte la gran mayoría de las protestas ocurridas entre junio y diciembre 2020, en la época de confinamiento más fuerte [salvo algunos casos], incluyeron acciones de sanción política en medios de comunicación alternativos y manifestaciones en el hogar; ejemplo de ello son los “pañuelos rojos” y “Cacerolazos” como símbolos de hambruna,

las Twitteratones, las manifestaciones musicales y plásticas en redes sociales y hasta delitos cibernéticos contra algunas páginas de instituciones de los gobiernos.

Sin embargo, como era de esperarse luego de la flexibilización de las medidas de confinamiento y la no respuesta por parte de los gobiernos ante las demandas, este grupo poblacional con mayor indignación se volcó a las calles con el fin de recuperar las formas tradicionales de protesta, la

agudización de la crisis ha provocado el perfeccionamiento de la defensa en las protestas, se ha iniciado el uso de radiofrecuencias privadas para la comunicación, lasers y manuales de protección y cuidado.

Este común denominador de pertenecer a la sociedad de las pantallas de este grupo poblacional se manifiesta también en redes sociales a través del Tik Tok, Instagram y Twitter, argumentando que los medios de comunicación tradicionales son controlados por monopolios económicos o están politizados, esto denota una clara desconfianza en los mensajes, alcance e impacto de estos medios y por ende un des escalonamiento en el uso. La situación política de estos países en relación con la protesta pareciera tener un común denominador, expresado y reducido en frases como:

- "Paren la masacre" (Colombia, México)
- "¡El pueblo no se rinde, carajo! - ¡El pueblo se respeta, carajo!" (Colombia, México)
- “Nos están matando” (Colombia, Brasil)
- “Por qué callar si nací gritando” (Colombia)
- “¡¡Al pueblo se le respeta!!” (Colombia)
- “Se metieron con la generación equivocada” (Colombia)
- “Vacina salva vidas” (Brasil)

Esta condición de expresión enunciativa indicaría una acción sistemática discursiva sobre el grupo poblacional, que ubica en posición de análisis el por qué y cómo este grupo en condición juvenil repite de manera categórica y beligerante los mensajes de las movilizaciones. En definitiva, este panorama en la región no muestra un encadenamiento ni relación sistemática entre los hechos ocurridos en cada uno de los países, sin embargo, si deja ver una permanente Crisis en las Democracias de América Latina.

De manera particular, en algunos países, los movimientos juveniles se orientan con prácticas discursivas que defienden los derechos humanos, las etnias, las posiciones feministas y de diversidad sexual y de género y se enuncian con una fuerza elocutiva que construye permanentemente urgencia y emoción. Como resultado de toda esta diversidad, el reto incluye un análisis sobre la necesidad de la alfabetización ciudadana funcional e integral de los sujetos en el consumo de sus medios, en la que se debe involucrar la lectura crítica, la capacitación en el lenguaje y el manejo audiovisual, el fomento en la creación y uso de estos medios, la recepción activa y crítica; y además la minimización en la instrumentalización y el reduccionismo del consumo de esos medios.

Finalmente podemos afirmar que estallido social juvenil de los últimos años en América Latina es un conjunto de manifestaciones políticas y sociales derivadas de fallas estructurales en los Estados y que están conectadas/relacionadas históricamente con los modelos de desarrollo económico y político presentes en los países, que decantan en brechas de orden estructural, que pueden ser agrupadas en tres bloques de demandas y exigencias comunes, a saber:

1) Acceso a derechos y bienes básicos socioeconómicos, es decir condiciones de derecho en salud, educación en todos los niveles, acceso y tenencia de vivienda digna, empleo y garantías para la seguridad alimentaria.
2) Condiciones de seguridad derivas de la polarización de los grupos de poder en los Estados, respondientes a intereses económicos, políticos y geoestratégicos.
3) Ejercicio de las libertades individuales y colectivas en el marco de la exigibilidad de los ítems anteriores y relacionados estrechamente con las garantías de la protesta misma. Es incluye el respeto, protección y promoción de manifestaciones políticas por medios convencionales y no convencionales.

Referencias bibliográficas

Gómez, A. I. (2015). Representaciones sociales de jóvenes estudiantes sobre las políticas distritales de participación. Recuperado de: http://hdl.handle.net/20.500.12209/930.

Kitanova, M. (2020) Youth political participation in the EU: evidence from a cross- national analysis, Journal of Youth Studies, 23:7, 819-836, DOI: 10.1080/13676261.2019.1636951

Towner, T & Lego. M, Caroline (2016) "Boomers versus Millennials: Online Media Influence on Media Performance and Candidate Evaluations" Social Sciences 5, no. 4: 56. https://doi.org/10.3390/socsci5040056

Cotarelo, R. (Ed.). (2013). Ciberpolítica: Las nuevas formas de acción y comunicación políticas. Comun. soc [online]. 2016, n.25, pp.291-296. ISSN 0188-252X.

Lazo, C. (2017). Los Jóvenes en la Cultura Digital. Revista Internacional De Comunicación Y Desarrollo (RICD), 2(5), 23-28. https://doi.org/10.15304/ricd.2.5.3563

Fondo de Cultura Económica, & Bauman, Z. B. (2003, October 20). Modernidad líquida (1st ed.). Fondo de Cultura Económica.

Debord, G. (2007, February 5). La sociedad del espectáculo. Editorial Pre-Textos.

Han, B., & Bergés, A. (2014, November 11). Psicopolítica: Neoliberalismo y nuevas técnicas de poder (Spanish Edition). Herder Editorial.

Gray, G., & Gray, G. (2020, February 12). The Politically Active Generations: Millennials, Gen Z Care About the Debt and More.

AAF. https://www.americanactionforum.org/insight/the-politically-active-generations- millennials-gen-z-care-about-the-debt-and-more/#ixzz6zVXxPIOI

Jones, K. (2021, January 25). How COVID-19 Has Impacted Media Consumption, by Generation. Visual Capitalist. https://www.visualcapitalist.com/media- consumption-covid-19/

Han, B. (2022, July 19). Infocracia: La digitalización y la crisis de la democracia / Infocracy: Digitalization and the Crisis of Democracy (Spanish Edition). Taurus.

[1] Traducción: Grandes volúmenes de datos no estructurados

[2] Traducción: Los formuladores de políticas se complacen en este tipo de pensamiento bajo su propio riesgopolítico. Los Millennials y Gen-Zers son actores políticos racionales, y reconocer ese hecho es un primer paso importante para involucrar a esta próxima generación de legisladores y votantes.

[3] Información con base en Trabajo de la OCDE sobre Juventud, y en contraste con Índex Mundi 2016: Datapédia. El rango de edad es de 15 a 24 años

[4] Información con base en la Ficha Temática de personas jóvenes de CONAPRED. El rango de edad es de12 a 29 años. Con base en (IMJUVE 2015)

[5] Información con base en la Panorama sociodemográfico de la juventud en Colombia. DANE 2020.

[6] Información con base en La Encuesta Nacional de Jóvenes (ENJ 2014) de INDEC. El rango de edad esde 12 a 29 años. Dato comparado con el mismo periodo de referencia de la encuesta.

[7] Información con base estimación de población del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI2016) Dato comparado con el mismo periodo de referencia de la encuesta.

[8] Traducción: La participación política se convirtió en algo más que las actividades políticas tradicionalescomo la votación. Adoptó una gama diversa de actividades, como que las personas sean miembros de diferentes organizaciones, participen en organizaciones o actividades culturales, firmen peticiones, se pongan en contacto con políticos, protesten, etc.

[9] A medida que los Millennials adoptaron las redes sociales, las campañas políticas integraron estas nuevas herramientas en sus estrategias de campaña.

[10] Que los estudiantes viven en un mundo diferente al que asistieron a la universidad a principios de los noventa. Los estudiantes se comunican de manera diferente hoy y tienen muchas oportunidades nuevas. Los millennials están más involucrados en la vida cívica y política que sus predecesores, y esto puede serel resultado de su mayor probabilidad de ver el compromiso político como importante.