



**FLACSO**  
**2022**

# **GOBERNANZA Y POLÍTICAS PÚBLICAS: LA PRODUCCIÓN DE VIVIENDA EN LA RED URBANO AMAZÓNICA CENTRO- NORTE DEL ECUADOR**

**Katia Paola Barros Esquivel**

FLACSO – Ecuador

**Eje temático 10:** Estado, Gobierno y Políticas Públicas

V Congreso Latinoamericano y Caribeño de Ciencias Sociales. *“Democracia, justicia e igualdad”*

FLACSO URUGUAY. [www.flacso.edu.uy](http://www.flacso.edu.uy). Teléf.: 598 2481 745. Email: [secretaria@flacso.edu.uy](mailto:secretaria@flacso.edu.uy)



# FLACSO 2022

## Resumen

La Amazonía ecuatoriana es la región con mayor déficit habitacional del país. En atención a esta penuria de la vivienda, el Estado ecuatoriano ha incrementado la producción de vivienda de interés social en la última década. La mayoría de las acciones estatales se han manejado de manera jerárquica, y vertical, limitando la participación de la sociedad en la configuración y reconfiguración del hábitat y la vivienda, y así de las ciudades y sus periferias. En la discusión se plantea la relación entre el direccionamiento de las políticas públicas de vivienda de interés social y la limitación de involucramiento de actores sociales no institucionales para llegar a la reproducción de geografías desiguales. Metodológicamente se propone un análisis del diseño de las políticas de vivienda desde un modelo anidado, tomando como estudio de caso el proyecto Casa para Todos, en la Amazonía ecuatoriana.

**Palabras clave:** vivienda de interés social, Amazonía ecuatoriana, gobernanza jerárquica



## Introducción

La región con mayor déficit de vivienda en el Ecuador es la Amazonía. El déficit habitacional cualitativo, según la Encuesta de Condiciones de Vida 2005-2006, alcanza el 87,9%, por materialidad de 80%, por acceso a servicios básicos de 46,6% y por hacinamiento de 34,4%. En línea con lo expuesto, una de las formas de acceder a la vivienda para la población más vulnerable es mediante los programas de vivienda de interés social promovidos por el Estado.

En la última década, se ha incrementado la producción de vivienda de interés social con la creación de varios proyectos; entre éstos, la misión Casa para Todos, que fue parte del plan de gobierno denominado “Toda una Vida” del expresidente Lenin Moreno. Con este propósito, se creó la Empresa Pública Casa para Todos (CPT) cuya misión es “contribuir con el adecuado desarrollo del hábitat a nivel nacional, garantizando la dotación y el acceso a la vivienda de manera adecuada e inclusiva” (Empresa Pública Casa para Todos, n.d.); proyectándose a consolidarse como “la mayor generadora de vivienda” en el Ecuador. Consecuentemente, entre los años 2018 y 2019 se construyeron 36 proyectos, únicamente 3 localizados en la Amazonía ecuatoriana, dos de ellos, en la región norte (Secretaría Técnica del Plan Toda una Vida, 2018).

Uno de los megaproyectos de CPT, y el único actualmente habitado de la Amazonía norte, es el localizado en la ciudad de Santa Clara, provincia de Pastaza; denominado “Madre Guillermina Gavilanes”, con 62 unidades de vivienda. Este proyecto fue construido al amparo de políticas públicas habitacionales que, desde la creación del MIDUVI en 1993 modifican la estructura de provisión de vivienda en el Ecuador; pasando de ser un Estado promotor a uno regulador (Acosta, 2009) y se establece un marco legal que constituye la base para la implementación de los proyectos habitacionales.



# FLACSO 2022

Con base en los antecedentes expuestos, esta investigación pretende determinar la relación entre el direccionamiento de las políticas públicas de vivienda de interés social y la limitación de involucramiento de actores sociales no institucionales para llegar a la reproducción de geografías desiguales, tomando como caso de estudio el proyecto de vivienda de interés social de Casa para Todos en la ciudad de Santa Clara, centro-norte de la Amazonía ecuatoriana.

## Marco conceptual y propuesta metodológica

El estudio expuesto basa su marco analítico en estudios generales de urbanización amazónica y contended territories<sup>1</sup>, desde el reconocimiento de la producción del espacio como “un proceso intrínsecamente conflictivo, que manifiesta, produce y reproduce varias formas de injusticia, así como también fuerzas alternativas de transgresión y proyectos sociales” (Boano, 2015). Se toma como punto de partida el reconocimiento del poder del Estado para reconfigurar las ciudades desde el orden jerárquico del espacio, la fragmentación del territorio, y la homogenización de las relaciones socio espaciales (Lambert, 2021).

En este contexto, el diseño de las políticas públicas entendido como “la manera de hacer que responde a las expectativas de la comunidad, para anticipar o resolver problemas” (Fontaine, 2015), se analiza desde la “nueva orientación”, la que aborda al diseño de las políticas sobrepasando la fase de formulación, desde las herramientas y combinaciones de instrumentos sustantivos alrededor de las interacciones que surgen en el tiempo. El estudio del diseño de políticas se establece en dos ámbitos, los objetivos, que es hacia donde se apunta y qué problema se pretende solventar; y los medios o instrumentos (Howlett, 2009), que son el cómo se llegan a los objetivos.



# FLACSO 2022

Las políticas públicas son el resultado de las estructuras de interacción entre el Estado y los actores no estatales, las que responden al modo de gobernanza. Se toma a éste como punto de partida del análisis, sin pretender que cronológicamente lo sea. Rhodes (2005) señala que, la forma de funcionamiento del gobierno o gobernanza sea esta jerárquica, corporativa, u otra, responde a una base estructurada de redes e interacciones preestablecidas que, para el gobernante, funcione de manera eficaz (Rhodes, 2005). En efecto, estas estructuras de interacción Estado – sociedad no son más que la forma de gobernar, política y administrativamente el poder estatal.

La gobernanza entonces se materializa en un sistema de interacciones que dan forma a aspectos sistémicos, políticos y administrativos, que se articulan entre distintos actores. Consecuentemente, la forma de gobernar es más amplia que lo concerniente al Estado, “englobando también a actores no estatales y ampliando el límite de comprensión de lo que las interacciones generan en la red de la reconfiguración de las ciudades y sus periferias” (Barros, 2022, p. 19).

En este contexto, y entrando a la rama de la geografía política, desde el siglo anterior, se establece una relación entre la violencia y el Estado (Muir, 1975; East & Prescott, 1975); “Max Weber definió al Estado y su ley como aquello que monopoliza la violencia que se transforma en fuerza legítima dentro de un territorio” (Blomley, 2003); determinando un vínculo entre la gobernanza, las políticas y su efecto, a veces negativo desde determinadas perspectivas, en el territorio.

En esta línea, como parte del cambio hacia una Estado controlador y la transformación a nivel mundial en la gestión de los gobiernos, Foucault señala que, el gobierno en su accionar puede influir en diversos espacios, no específicamente físicos, sino establecidos como ámbitos de la cotidianidad, como el trabajo, la familia, el habitar (Foucault, 1978); desde



# FLACSO 2022

el establecimiento de un conjunto de mecanismos que dan forma a un sistema regulador y controlador de la “masa social” concentrados en la figura del Estado y su poder. En efecto, “el Estado mantiene el derecho a la ratificación legal, a imponer decisiones autoritarias” (Mayntz, 2005), que pueden afectar al territorio y sus geografías.

Soja (2010), en el marco del giro espacial, considera que existen tres condiciones ontológicas de la existencia humana: lo social, lo temporal, y lo espacial / geográfico. Así, el Estado, desde la gobernanza y las políticas públicas, influye en la generación de geografías, al igual que las historias de vida, las que toman forma a medida que las interacciones sociales se vuelven espaciales. Asimismo, las espacialidades y los procesos por los que se establecen geografías, a veces y en su mayoría desiguales, dan forma a las relaciones sociales (Soja, 2016).

## Estrategia metodológica

Bajo el marco teórico expuesto, la metodología empleada es netamente cualitativa. Se establecen tres herramientas. Primero, en el estudio de la forma de gobierno y sus estructuras de interacción metodológicamente se abarca en dos aspectos, i) análisis de las estrategias de confrontación y medidas de “negociación” en la relación entre actores estatales y no estatales; y, ii) identificación de las formas de involucramiento y el poder que tiene de cada uno de los actores estatales y no estatales desde la perspectiva de liderazgos e identidades territoriales.

Segundo, el análisis del diseño de las políticas públicas de vivienda de interés social desde sus los componentes establecidos por Howlett (2009), objetivos y medios, que se estudian en un análisis anidado de tres niveles: i) la política abstracta general; ii) el nivel operativo del programa; y, iii) las medidas específicas sobre el terreno. El análisis de los componentes se



# FLACSO 2022

dirige a analizar, en los objetivos, la identificación del nivel de direccionamiento de éstas a reducir las desigualdades socioespaciales; y en los medios o instrumentos, la consideración o no de la diversidad territorial del área de estudio, la Amazonía ecuatoriana.

Tabla 1. Matriz de análisis del diseño de las políticas

Componentes	Niveles de decisión		
	Nivel general	Nivel operativo	Medidas específicas
<b>Objetivos</b>	<b>Objetivos generales</b> Ideas abstractas que guían al gobierno en una determinada área	<b>Objetivos específicos</b> Aspectos que son tomados con el propósito para llegar a los objetivos	<b>Ajustes operacionales</b> Requerimientos específicos de las políticas
<b>Medios</b>	<b>Preferencias de implementación</b> Tipos de instrumentos organizacionales formados por preferencias generales a largo plazo	<b>Instrumentos específicos</b> Tipos de instrumentos gubernamentales usados para cumplir los objetivos Instrumentos NATO	<b>Calibración de los instrumentos</b> Formas específicas de ajuste/uso de los instrumentos, requeridos para alcanzar los objetivos

Fuente: (Córdova et al., 2021)

El análisis se basa en la revisión de bibliografía (fuentes secundarias, documentos oficiales y de trabajo), y la realización de entrevistas semi estructuradas a los principales actores, con la finalidad de triangular y validar la información. Los instrumentos de políticas en el nivel operativo se analizan desde la taxonomía NATO (nodalidad, autoridad, tesoro y organización). La nodalidad, que se refiere a medios para recopilar y difundir información, con el fin de orientar el comportamiento de las personas (Hood & Margetts, 2008). La autoridad, que se refiere a los instrumentos que tienen el propósito de regular a partir de tratados, comisiones, comités, etc., en suma, el marco normativo. Tesoro, que se



# FLACSO 2022

refiere a los instrumentos que tiene como propósito generar capacidad económica mediante cargos al usuario, créditos fiscales, subsidios, etc. Organización, que se refiere a las estructuras formales estatales de acción del Estado (Howlett & Rayner, 2007).

Finalmente, como se realiza un acercamiento etnográfico mediante entrevistas a profundidad a los beneficiarios del proyecto Casa para Todos del caso de estudio para identificar el cambio de comportamiento de los beneficiarios que incluyen en la reducción del bienestar; a la vez que mediante herramientas de análisis espacial (área de servicio - nivel de acceso-; modelos axiales) se analiza desde una dimensión geográfica los impactos territoriales de la implementación de los proyectos habitacionales: i) la desarticulación de espacios; ii) la conectividad espacial; y, iii) la proximidad.

Para la definición del caso de estudio se tomó como referencia los siete sistemas de selección de casos establecidos por Seawright y Gerring (2008) (Típico, diverso, extremo, desviado, influyente, más similares y más diferentes). Se hace uso del sistema de caso típico, que busca seleccionar un caso representativo de un determinado fenómeno, para que el investigador pueda explorar a profundidad la teoría propuesta.

## Área de estudio

Las políticas públicas de vivienda de interés social, por ser ampliamente establecidas, se las estudia desde un nivel macro (regional de la Amazonía), ya que son nulos los casos en los que se produce vivienda desde los gobiernos locales; es siempre el gobierno central el que históricamente ha formulado las políticas públicas y las ha implementado. En cuanto al estudio específico de la generación y despliegue de desigualdades socioespaciales se toma como área de estudio al megaproyecto de vivienda





# FLACSO 2022

de interés social “Madre Guillermina Gavilanes” de CPT en la ciudad de Santa Clara, provincia de Pastaza, con un total de 62 unidades de vivienda y una población beneficiaria aproximada de 230 habitantes (MIDUVI (Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda), 2019). Es el primer gran proyecto de la misión CPT ejecutado y habitado en el centro norte de la Amazonía ecuatoriana.

## Resultados

Con base en el estudio cualitativo en torno a las políticas públicas que amparan el accionar de CPT, tomando como caso específico el proyecto implementado en Santa Clara, en la Amazonía ecuatoriana, y considerando que hasta el año 2020, son nulos los gobiernos locales del nivel municipal que hayan generado su propia política habitacional, pese a ser competentes para hacerlo, se detalla a continuación los resultados de esta investigación.

### **La base del malestar social: Estructuras jerarquizadas Estado - sociedad**

Los resultados del análisis de la forma de gobierno en cuanto a la producción de vivienda de interés social dan cuenta de una gobernanza jerárquica, que establece como punta de esta estructura al Estado, limitando el involucramiento y toma de decisión de los actores sociales. Esta afirmación se respalda en cuatro hallazgos.

Primero, con base en el análisis de los mecanismos formales institucionalizados de participación ciudadana y control social, y tomando como punto de partida los tres mecanismos de participación dispuestos por Brugué et al. (2003): i) mecanismos mediante los que la población es informada<sup>2</sup>, ii) mecanismos mediante los que la población es consultada;



# FLACSO 2022

y, iii) mecanismos mediante los que la población tiene capacidad de decisión en la planificación y construcción de los proyectos; se evidencia que los mecanismos de participación y control social son limitados y enfocados principalmente en informar a la población las decisiones previamente establecidas desde el Estado.

Segundo, el Estado operacionaliza un instrumento de poder y dominación del gobierno a través del cual los beneficiarios se ven disciplinados. Los instrumentos de dominación son los acuerdos establecidos por MIDUVI para la entrega definitiva de las viviendas. Estos acuerdos materializan una política de espera, a través del cual el Estado crea subordinación, incertidumbre y arbitrariedad, a través de establecer un periodo no menor a cinco años desde la entrega de la vivienda, hasta la entrega del título de propiedad. Se instauro al tiempo como un elemento simbólico de manipulación otorgando a la ciudadanía únicamente beneficios limitados (Auyero, 2012).

En el marco de esta dominación cristalizada en acuerdos MIDUVI – beneficiarios, la población limita el desarrollo de estrategias de involucramiento en la toma de decisiones que sobrepasen el régimen institucional (Barros, 2022). Así, se amplía el espacio de las actuaciones del Estado, mediante poderes invisibles y dominadores de la sociedad, que no son reconocidos como tal, sino más bien se reconocen como algo legítimo (J. Fernández, 2005).

Tercero, con base en la medición de los liderazgos territoriales por cada actor territorial (Estado, sociedad, mercado - socioeconómicos) se identifica: i) el reconocimiento de cada actor dentro del proceso; ii) la definición de estrategias de involucramiento; iii) la consideración de mecanismos que fortalezcan su accionar; y, iv) la definición de estrategias para enfrentar el conflicto (ILPES (Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económico y Social), 2017); y de cada aspecto se



# FLACSO 2022

identifica la temporalidad en la existencia dentro de la producción de VIS (antes, durante y luego de la implementación).

En la Amazonía, los actores que son reconocidos antes, durante y después del proceso de producción es el Estado en sus distintos niveles de gobierno, así como los actores socioeconómicos dentro de los que se encuentran empresas públicas como Ecuador Estratégico E. P y Casa para Todos E. P. como entidades (co)ejecutoras. Sin embargo, los actores sociales son considerados únicamente como beneficiarios, su nivel de decisión es nula.

Finalmente, de la medición del nivel de promoción de identidades territoriales desde: i) el reconocimiento de características específicas del territorio; ii) el uso del lenguaje acorde a la realidad; y, iii) la existencia de estrategias o proyectos que consideren las características territoriales (ILPES, 2017), se tiene como resultado un bajo nivel de promoción de identidades territoriales. Lo que significa que, existe poca consideración de las nociones simbólicas e identitarias (individuales y colectivas) de la sociedad en la “promoción del territorio como un espacio construido abierto” (Beuf, 2017).

## **Diseño de políticas de vivienda de interés social en la Amazonía ecuatoriana**

Desde la creación del Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, como entidad encargada de formular la Política Nacional de Desarrollo Urbano, Vivienda y Saneamiento Ambiental, se propendió al cambio en el rol del Estado de hacedor – dador a facilitador (Acosta, 2009), estableciendo una serie de incentivos. En el 2008, con la actual Constitución, se reconoce como un derecho fundamental de los ciudadanos la vivienda digna y el hábitat seguro y saludable, y se establece como deber de todos los niveles de gobierno garantizar este derecho. Consecuentemente, en el 2015, se crea la Empresa Pública Nacional de Hábitat y Vivienda, que cambia a la



# FLACSO 2022

denominación de Empresa Pública a Casa para Todos, como entidad encargada de la ejecución del proyecto nacional más grande del Ecuador de VIS (Presidencia de la república del Ecuador, 2017).

Con base en el análisis anidado de las políticas de vivienda social, las que sirven de soporte para las decisiones y actuación del MIDUVI y consecuentemente de la Empresa CPT se tiene que éstas se direccionan “a reducir el déficit habitacional, de forma que se aproxime a garantizar el derecho a una vivienda adecuada y digna a la mayor cantidad de personas posibles. No se declara de manera explícita, como un objetivo único o a nivel intermedio la [necesidad de] reducción de desigualdades entre territorios” (Barros, 2022).

Por su parte, los medios o instrumentos de las políticas de vivienda no consideran la diversidad territorial amazónica. En términos amplios, se determina en los instrumentos de autoridad que, las viviendas deben ser acorde al territorio; sin embargo, no existe un reconocimiento explícito de la vocación territorial, no se incorpora una clasificación de tipologías de territorios, definiendo a la Amazonía como una región específica, y tampoco se definen estrategias para adaptar los objetivos de las políticas a las realidades del territorio amazónico (Barros, 2022, p. 81-87). Se delimita sólidamente una base normativa que respalda la producción habitacional poco adaptada a las necesidades específicas de cada grupo social.

## **La reproducción de geografías desiguales**

El marco legal habitacional da lugar y promueve la periferización de las soluciones habitacionales. El proyecto habitacional CPT se localiza en la periferia de Santa Clara. Esta periferización de la vivienda ha generado un cambio en la movilidad cotidiana de los beneficiarios, principalmente a los lugares de trabajo, incrementando el tiempo de la movilización e instaurando un cambio de periodicidad por las largas distancias a recorrer.



# FLACSO 2022

El cambio se materializa debido a que, previo a vivir dentro del proyecto habitacional y realizar movilizaciones diarias a los lugares de trabajo, los viajes ahora son largos y en efecto en su mayoría semanales o se realizan cada tres días, por la dificultad de desplazamiento diario y las largas distancias que suponen, incrementando los gastos en movilidad y la consecuente reducción del bienestar de las personas.

El proyecto CPT de Santa Clara tiene una conectividad espacial media. El proyecto se conecta directamente a una vía colectora; no obstante, no existe servicio de transporte público. La distancia al centro de la ciudad hace que sea posible la movilización mediante transporte no motorizado (10 – 20 minutos en bicicleta). Se distingue, de esta manera, al espacio como discontinuo y atomizado por las limitadas formas de transportarse que además están desarticuladas. Lo que se traduce, de acuerdo con (Jirón, 2010), en una experiencia temporal fragmentada constitutiva del vivir contemporáneo, por una ruptura intencionada de un “urbanismo fragmentador”. A más de que, mediante un análisis axial se identifica una integración media con respecto a la ciudad por el distanciamiento del proyecto de la ciudad respecto a su trama urbana.

Con relación a la proximidad a equipamientos, la mayor dificultad de los beneficiarios es el acceso a centros de salud. La localización geográfica de los centros de salud y de los proyectos habitacionales limita el acceso de los beneficiarios de CPT a este servicio. Lo que demuestra, la poca consideración de estos aspectos en la producción estatal de hábitat y vivienda; y la obstaculización “con que la población puede acceder a ellos [que] implica directamente la distancia por recorrer, aunado al grado de gravedad o el tipo de enfermedad del usuario, así como el costo por recorrido” (López & Aguilar, 2004).



## Conclusiones

La producción de vivienda de interés social en la Amazonía ecuatoriana se concibe desde una lógica de arriba hacia abajo (top down) como forma de gobernanza. El Estado se establece como actor dominante de esta estructura jerárquica, determinada como tal, por las limitadas formas formales de participación ciudadana y control social, el casi nulo liderazgo de los actores sociales, y los instrumentos de subordinación y disciplinarios implementados. A más de ello no se considera las identidades territoriales amazónicas.

Esta estructura jerárquica influye en el diseño de políticas de vivienda de interés social también verticales, que no incorporan una visión de la reducción de las desigualdades socio – espaciales, y los medios o instrumentos utilizados no observan las diversidades del territorio amazónico. De manera que, configuran y perpetúan geografías desiguales, periferizando las soluciones habitacionales y subordinando a sus beneficiarios.

Esta geografía desigual, o también conocida como de ventaja y desventaja se caracteriza por la (des)conectividad espacial y las dificultades de desplazamiento de los habitantes de los barrios o proyectos habitacionales a los principales beneficios de la ciudad. De conformidad con (Brenner, 2003), el Estado determina sus estrategias espaciales y su “selectividad estratégica” en promover algunas zonas y relegar otras; y debido al marco legal que ampara estas actuaciones se configuran un fenómeno plural que arranca de “sumisiones que ni siquiera se perciben como tal” (J. M. Fernández, 2005), por estar amparadas bajo un marco legal normativo.



## Referencias bibliográficas

- Acosta, M. E. (2009). Políticas de vivienda en Ecuador desde la década de los 70 Análisis, balance y aprendizajes. In Aspectos Generales De La Planificación Tributaria En Venezuela (Vol. 2009, Issue 75). FLACSO Ecuador.
- Auyero, J. (2012). Patients of the state. The politics of waiting in Argentina. Duke University Press.
- Barros, K. (2022). Violencias territoriales y producción estatal de hábitat y vivienda en la red urbana amazónica centro-norte del Ecuador: Aproximación cualitativa/espacial a la reconfiguración de periferia urbana en Tena, Carlos Julio Arosemena Tola y Santa Clara (2010-2020) [Tesis de maestría]. FLACSO Ecuador.
- Beuf, A. (2017). El concepto de territorio: de las ambigüedades semánticas a las tensiones sociales y políticas. In A. Beuf & P. Rincón (Eds.), Ordenar los territorios. Perspectivas críticas desde América Latina (pp. 3–21). Universidad Nacional de Colombia, Instituto Francés de Estudios Andinos.
- Blomley, N. (2003). Law, property, and the geography of violence: The frontier, the survey, and the grid. *Annals of the Association of American Geographers*, 93(1), 121–141. <https://doi.org/10.1111/1467-8306.93109>
- Boano, C. (2015). La ciudad imposible: breves reflexiones sobre urbanismo, arquitectura y violencia. *Materia Arquitectura*, 12, 48–57.
- Brenner, N. (2003). Glocalization as a state spatial strategy: urban entrepreneurialism and the new politics of uneven development in western Europe. In J. Peck & H. Yeung (Eds.), *Remaking the Global Economy: Economic-Geographical Perspectives* (pp. 197–215).



# FLACSO 2022

- Brugué, Q., Font, J., & Gomà, R. (2003). Participación y democracia: asociaciones y poder local. In *Movimientos sociales: cambio social y participación*. UNED.
- Córdova, M. (2018). *Gobernanza y políticas públicas*. Editorial Universidad del Rosario / Flacso. <https://doi.org/DOI:dx.doi.org/10.12804/th9789587841336>
- Córdova, M., Menoscal, J., & Moreno, E. (2021). Governance and the design of post-disaster reconstruction policies. A comparative analysis in Latin America. *Disasters Journal*, 1–24.
- East, G., & Prescott, J. R. (1975). *Our fragmented world: An introduction to political geography*. Macmillan.
- Empresa Pública Casa para Todos. (n.d.). Programa Casa para Todos. <https://www.casaparatodos.gob.ec/programa-casa-para-todos/>
- Fernández, J. (2005). La noción de violencia simbólica en la obra de Pierre Bourdieu: una aproximación crítica. *Cuadernos de Trabajo Social*, 18, 7–31. <https://doi.org/10.5209/CUTS.8428>
- Fernández, J. M. (2005). La noción de violencia simbólica en la obra de Pierre Bourdieu: una aproximación crítica. *Cuadernos de Trabajo Social*, 18, 7–31. <https://doi.org/10.5209/CUTS.8428>
- Fontaine, G. (2015). El análisis de políticas públicas: Conceptos, Teorías y Métodos. In *Documentación Administrativa*. Siglo veintiuno. <https://doi.org/10.24965/da.v0i224-225.5212>
- Foucault, M. (1978). La gubernamentalidad. In *Ensayos sobre biopolítica. Excesos de vida* (pp.187–215). Paidós.
- Hood, C., & Margetts, H. (2008). The tools of government in the digital age. *Public Administration* Vol., 86(4), 1137–1138. [https://doi.org/10.1111/j.1467-9299.2008.00756\\_4.x](https://doi.org/10.1111/j.1467-9299.2008.00756_4.x)





# FLACSO 2022

- Howlett, M. (2009). Governance modes, policy regimes and operational plans: A multi-level nested model of policy instrument choice and policy design. *Policy Sciences*, 42, 73–89. <https://doi.org/10.1007/s11077-009-9079-1>
- Howlett, M., & Rayner, J. (2007). Design Principles for Policy Mixes: Cohesion and Coherence in ‘New Governance Arrangements.’ *Policy and Society*, 26(4), 1–18. [https://doi.org/10.1016/s1449-4035\(07\)70118-2](https://doi.org/10.1016/s1449-4035(07)70118-2)
- ILPES (Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económico y Social). (2017). Planbarómetro: mejorando la calidad de la planificación.
- Jirón, P. (2010). Geographies of rhythm: Nature, place, mobilities and bodies. In *Repetition and difference: Rhythms and mobile place-making in Santiago de Chile* (pp. 129–143). Surrey Ashgate Publishing Limited.
- Lambert, R. (2021). The violence of planning law and the production of risk in Lima. *Geoforum*, 122, 82–91. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2021.03.012>
- López, F., & Aguilar, A. G. (2004). Niveles de cobertura y accesibilidad de la infraestructura de los servicios de salud en la periferia metropolitana de la Ciudad de México. *Investigaciones Geograficas*, 54, 185–209. <https://doi.org/10.14350/rig.30223>
- Mayntz, R. (2005). Nuevos desafíos de la teoría de la gobernanza. In *La gobernanza hoy: 10 textos de referencia* (pp. 83–98). Instituto Nacional de Administración Pública.
- MIDUVI (Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda). (2019). Proyecto de ley de vivienda Casa para Todos - CPT.
- Muir, R. (1975). *Modern political geography*. IA: W. C. Brown Co.



# FLACSO 2022

Presidencia de la república del Ecuador. (2017). Decreto No. 11 cambio de denominación de la empresa a Casa Para Todos EP y delegación de la ejecución del programa “Casa Para Todos.

Rhodes, R. A. W. (2005). La nueva gobernanza: gobernar sin gobierno. In La gobernanza hoy: 10 textos de referencia (pp. 99–122). Instituto Nacional de Administración Pública.

Seawright, J., & Gerring, J. (2008). Case selection techniques in case study research: A menu of qualitative and quantitative options. *Political Research Quarterly*, 61(2), 294–308. <https://doi.org/10.1177/1065912907313077>

Secretaría Técnica del Plan Toda una Vida. (2018). Toda una Vida intervención emblemática Casa para Todos. <https://issuu.com/todaunavida/docs/misioncasaparatodos-il>

Soja, E. (2010). Seeking Spatial Justice. In *Seeking Spatial Justice*. University of Minnesota Press. <https://doi.org/10.5749/minnesota/9780816666676.001.0001>

Soja, E. (2016). La ciudad y la justicia espacial. In *Justicia e injusticias espaciales* (pp. 99–106). Universidad Nacional del Rosario.

---

<sup>1</sup> Territorios en disputa

<sup>2</sup> Los mecanismos mediante los que la población es informada a su vez se subclasifican en: i) formas de alterar: asesorías y formación; formas de controlar: informes y registros; y, formas de restringir: propagandas o supresión de información